

Молекулярное маркирование и селекция

УДК 633.1:574.24: 575.174.015.3:577.2

**ПОЛИМОРФИЗМ РЕАКЦИИ ПРОРОСТКОВ
ПШЕНИЧНО-ПЫРЕЙНЫХ ГИБРИДОВ НА ЗАСОЛЕНИЕ***

П.Ю. КРУПИН¹, М.Г. ДИВАШУК¹, М.С. БАЖЕНОВ¹, Л.А. ГРИЦЕНКО²,
И.Г. ТАРАКАНОВ², В.П. УПЕЛНИЕК³, В.И. БЕЛОВ³, А.А. ПОЧТОВЫЙ¹,
Е.В. СТАРИКОВА¹, Л. КХУАТ ТХИ МАЙ¹, М.В. КЛИМУШИНА¹,
А.Н. ДАВЫДОВА², Г.И. КАРЛОВ¹

Пшеница относится к растениям-гликофитам, которые не способны расти в условиях засоления. Один из подходов к повышению продуктивности земель, страдающих от засоления, заключается в создании устойчивых сортов, что предполагает поиск доноров генов устойчивости среди видов дикорастущих сородичей пшеницы, включая пырей (*Thinopyrum*). Нами проведена оценка 10 образцов пшенично-пырейных гибридов на устойчивость к засолению на основании измерения скорости роста корня и листа на 3-и и 7-е сут проращивания из семян в контроле (вода) и водном растворе NaCl (100, 150 или 200 mM). В результате выделены образцы со стабильно высоким, средним и низким угнетением роста, а также с варьирующейся ответной реакцией в зависимости от концентрации соли, дня испытания или органа. На основе ПЦР маркеров iPBS, RAPD и ISSR проведено определение генетических расстояний между исследуемыми образцами. Образцы сформировали кластеры 2087 и М-3202 (стабильно высокая устойчивость корня), 2087, 4082 и 548 (стабильно средняя устойчивость листа), 4082 и М-12 (стабильно низкая устойчивость корня) (можно предположить наличие у этих пар разных генетических систем, обеспечивающих близкий тип ответной реакции листа или корня); ЗП-26 и 4044 (устойчивость варьировалась от слабой до средней, возможно, пара обладает сходными механизмами солеустойчивости и регулирующими их генами).

Ключевые слова: пшеница, *Triticum*, пырей, *Thinopyrum*, пшенично-пырейные гибриды, устойчивость к засолению, полимеразная цепная реакция, молекулярный маркер, генетическое расстояние, iPBS, RAPD, ISSR.

Keywords: wheat, *Triticum*, wheatgrass, *Thinopyrum*, wheat-wheatgrass hybrids, salt tolerance, polymerase chain reaction, molecular marker, genetic distance, iPBS, RAPD, ISSR.

В России, где пшеница (*Triticum aestivum* L.) важна в том числе в качестве экспортного продукта, основное производство зерновых сосредоточено в Северо-Кавказском, Поволжском и Западно-Сибирском экономических районах (1), более других страдающих от засоленности почв (2). Пшеница относится к растениям-гликофитам, которые не способны расти в условиях засоления. Угнетение роста на засоленных почвах происходит из-за высокой концентрации ионов (например, натрия) в почвенном растворе. Ионы натрия, помимо осмотического действия (снижение водного потенциала почвенного раствора), обладают токсическим эффектом, поскольку вызывают дисбаланс питательных элементов и окислительный стресс (3).

Повысить продуктивность земель, страдающих от засоления, можно либо с помощью их мелиорации, либо создавая устойчивые сорта. Второй подход предполагает поиск доноров генов устойчивости среди видов дикорастущих сородичей пшеницы, включая пырей (*Thinopyrum*). Представители этого рода эволюционно формировались в экстремальных условиях (засуха, засоление). Многочисленные исследования продемонстрировали возможность использования различных видов пырея в качестве доноров со-

* Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках выполнения ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2013 годы», ГК № 14.518.11.7043 от 19 июля 2012 года.

леустойчивости. Было установлено, что замещение хромосом пшеницы хромосомами 3E и 7E пырея удлиненного *Thinopyrum elongatum* в геноме мягкой пшеницы увеличивает калий-натриевую селективность тканей (4). Известно о возрастании толерантности пшеницы к осмотическому стрессу у генотипов в присутствии короткого плеча хромосомы 1E (5) и ее снижении в присутствии длинного плеча чужеродной хромосомы 2-й гомеологичной группы (5-7). W.C. Botes и G.F. Marais (8) показали повышенную солеустойчивость линий тритикале, дополненных по хромосомам *Th. distichum* (по убыванию) 3J, 5J и 7J. Факторы, отвечающие за экспорт ионов натрия из клетки, локализованы на хромосоме *Th. bessarabicum* 5J (9). Среди видов пырея устойчивостью к засолению выделяется также пырей понтийский *Th. ponticum* (10, 11). На его основе были созданы интrogрессивные формы мягкой пшеницы, устойчивые к засолению (12, 13).

В Отделе отдаленной гибридизации Главного ботанического сада (ГБС) им. Н.В. Цицина РАН получена коллекция октаплоидных пшенично-пырейных гибридов (ППГ). Образцы ППГ различаются по морфологическим признакам (плотность колоса, цвет соломины и др.), скороспелости, многолетности, способности к отрастанию, устойчивости к полеганию и ржавчине, глубине покоя семян, а также по составу запасных белков и хлебопекарным качествам (14-16). Эти формы появились в процессе последовательной гибридизации различных сортов мягкой пшеницы, пырея среднего ($2n = 42$) и пырея понтийского ($2n = 70$). Следовательно, среди большого разнообразия ППГ можно ожидать присутствия форм, устойчивых к засолению.

Геном октаплоидных ППГ представлен, как правило, 42 хромосомами пшеницы и 14 хромосомами пырея, при этом каждый образец ППГ несет индивидуальную комбинацию хромосом пырея, а следовательно, свой набор генов пырейного происхождения и их аллелей (17), и устойчивость ППГ к засолению может быть обусловлена различными либо одинаковыми генетическими системами. Перенос пырейных генов из октаплоидного ППГ в геном пшеницы осуществляется значительно легче, чем непосредственно из пырея. Поэтому поиск солеустойчивых форм ППГ, их изучение как потенциальных доноров пырейных генов солеустойчивости и использование найденных доноров в селекции пшеницы позволит получить желаемый результат в более короткие сроки.

Для того чтобы определить степень сходства генотипов, обычно используют маркеры, основанные на полимеразной цепной реакции (ПЦР-маркеры). Системы маркеров iPBS (inter primer binding site), RAPD (random amplification of polymorphic DNA) и ISSR (inter-simple sequence repeat) не требуют предварительного знания нуклеотидной последовательности исследуемого генома и основаны на ПЦР с одним праймером. В результате ПЦР с этого праймера амплифицируется большое число полиморфных фрагментов, благодаря чему упомянутые маркерные системы широко используются для изучения наследственного разнообразия.

Цель исследования состояла в определении реакции проростков образцов пшенично-пырейных гибридов на засоление водной среды хлоридом натрия и оценке их генетического разнообразия с помощью молекулярных маркеров.

Методика. Объектом исследования послужили следующие образцы озимых пшенично-пырейных гибридов (получены в ГБС): ЗП-26 (сорт Останкинская), М-12, 4044, 1876, 2087, 548, 5542, М-3202 (сорт Истра 1), 4082, 4015; также в схему опыта были включены сорта мягкой пшеницы

Triticum aestivum Айвина (селекции Краснодарского НИИ сельского хозяйства им. П.П. Лукьяненко) и Немчиновская (селекции НИИ сельского хозяйства Центральных районов Нечерноземной зоны).

Для предотвращения развития микроорганизмов поверхность семян десяти образцов ППГ и двух сортов пшеницы предварительно обрабатывали 10 мин 5 % раствором гипохлорита натрия. Стерилизующий раствор отмывали дистиллированной водой в течение 30 мин. В чашку Петри в зависимости от варианта наливали по 8 мл воды (контроль) либо раствора хлорида натрия (100, 150 или 200 мМ), помещали 25 семян и проращивали в течение 3 сут в термошкафу при 22 °С. Опыт проводили в 3-кратной повторности. На 3-и сут бережно в стерильных условиях измеряли длину корня и 1-го настоящего листа, после чего проросток возвращали в чашку Петри. На 7-е сут проросток извлекали и повторно определяли длину корня и листа.

Для ПЦР-анализа ДНК выделяли СТАВ-методом из этиолированных проростков по методу R. Bernatzky и S.D. Tanksley (18). ПЦР проводили в объеме смеси 25 мкл. ПЦР-смесь включала 2,5 мкл буферного раствора для Таq-полимеразы (10×), содержащего Трис-HCl (700 мМ, рН 8,6), (NH₄)₂SO₄ (166 мМ), MgCl₂ (25 мМ), 2,5 мкл 10× раствора dNTP (по 2,5 мМ дезоксинуклеотидтрифосфатов dATP, dCTP, dGTP, dTTP), 25 пкмоль соответствующего праймера, 1,25 ед. Таq-полимеразы и 100 нг матричной ДНК. Для проведения ПЦР использовали следующие условия. Программа для амплификации iPBS: 95 °С 3 мин; 30 циклов — 95 °С 15 с, T_m 1 мин, 72 °С 1 мин; 72 °С 5 мин; 4 °С (хранение). Программа для амплификации RAPD: 94 °С 4 мин, 5 циклов — 92 °С 30 с, 35 °С 2 мин, 72 °С 90 с; 35 циклов — 92 °С 5 с, T_m 20 с, 92 °С 90 с, 72 °С 5 мин; 4 °С (хранение). Температура отжига T_m указана в таблице 1. Для всех ISSR-праймеров применяли единую программу амплификации: 94 °С 5 мин; 45 циклов — 94 °С 30 с, 55 °С 45 с, 72 °С 2 мин; 72 °С 2 мин; 4 °С (хранение). Полученные в результате ПЦР фрагменты ДНК разделяли в 1,5 % агарозном геле при напряженности поля 6 В/см.

Кластеризацию образцов по фенотипу и генотипу проводили в программе Past (19) с помощью вычисления евклидовых расстояний.

При статистической обработке данных анализа реакции проростков ППГ на засоление учитывали только выборки с числом проанализированных растений не менее пяти. Кроме того, результаты исключали, если корень или лист не достигли длины 5 мм на 3-и сут и 10 мм — на 7-е сут испытания. После такой браковки данных проверяли наличие «сомнительных» результатов измерений с помощью τ-критерия (20).

Для оценки реакции *i*-го растения *j*-го образца на *k*-ю концентрацию соли для каждого растения каждого образца рассчитывали коэффициент угнетения D_{ijk} (от англ. depression) в соответствии с формулой [1]:

$$D_{ijk} = \frac{\bar{L}_{j0} - L_{ijk}}{\bar{L}_{j0}}, \quad [1]$$

где \bar{L}_{j0} — средняя по всем растениям *j*-го образца ППГ длина корня (листа) в контрольном опыте (вода), L_{ijk} — значение длины корня (листа) у *i*-го растения *j*-го образца ППГ при *k*-й концентрации хлорида натрия. Для *j*-го образца определяли среднее значение D_j по всем растениям. Доверительный интервал для каждого образца находили на основании коэффициента Стьюдента (20).

Долю выживших растений *j*-го образца при *k*-й концентрации оп-

ределяли по формуле [2]:

$$p_{jk} = \frac{N_{jk}}{N_{j0}}, \quad [2]$$

где N_{jk} — число растений j -го образца, проросших на 7-е сут эксперимента (независимо от длины корня/листа) при k -й концентрации; N_{j0} — число растений, сформировавшихся на 7-е сут в контроле (на воде). Доверительный интервал рассчитанной частоты определяли на основании коэффициента Стьюдента (20).

Результаты. Характеристика использованных праймеров приведена в таблице 1.

1. Нуклеотидные последовательности праймеров, примененные при оценке генетического разнообразия пшенично-пырейных гибридов с помощью молекулярных маркеров

Наименование	5'-3' последовательность	Температура отжига T_m , °C
iPBS-маркеры		
iPBS 2076	GCT CCG ATG CCA	60
iPBS 2083	CTT CTA GCG CCA	55
iPBS 2081	GCA ACG GCG CCA	63
iPBS 2380	CAA CCT GAT CCA	63
iPBS 2385	CCA TTG GGT CCA	51
iPBS 2075	CTC ATG ATG CCA	51
iPBS 2077	CTC ACG ATG CCA	55
iPBS 2078	GCG GAG TCG CCA	63
iPBS 2415	CAT CGT AGG TGG GCG CCA	60
iPBS 2402	TCT AAG CTC TTG ATA CCA	51
RAPD-маркеры		
Apr5.5	AAC GCG TTC T	40
Opn1	CTC ACG TTG G	42
RA-18	GGG CCG TTT A	41
RA-23	CCC GCC TTC C	40
RA-29	CCG GCC TTA C	41
RA-31	CCG GCC TTC C	40
RA-52	TTC CCG GAG C	41
RA-82	GGG CCC GAG G	40
Thin1	GGA AGT CGC C	40
ISSR-маркеры		
K10	(AC)8YG	50
K18	(GA)8C	52
K20	(CT)8T	54
K24	(GA)8A	52
K34	(CT)8G	50
UBC810	(GA)8T	52
UBC812	(GA)8A	52
UBC814	(CT)8A	52
UBC815	(CT)8G	52
UBC822	(TC)8A	52
UBC834	(AG)8YT	52
UBC840	(GA)8YT	50
UBC852	(TC)8RA	53

Десять образцов ППГ и два сорта пшеницы испытывали на устойчивость при моделировании условий засоления почвенного раствора в первые дни развития растения из семени. В этот период, во-первых, солевой стресс снижает процент проросших семян из-за окислительного стресса, во-вторых, в ответ на засоление в результате изменения гормонального статуса замедляется рост растений. Ингибирование роста представляет собой адаптивную реакцию организма, так как позволяет высвобождать ресурсы (метаболиты и энергию) для ответа на стресс. Наблюдаемые нами у образцов ППГ изменения в скорости роста отражают различия в генетических программах по распределению метаболитов и энергии между ростовыми процессами и стрессовой реакцией в условиях засоления. По сравнению с контролем (вода) у всех образцов наблюдалось замедленное развитие кор-

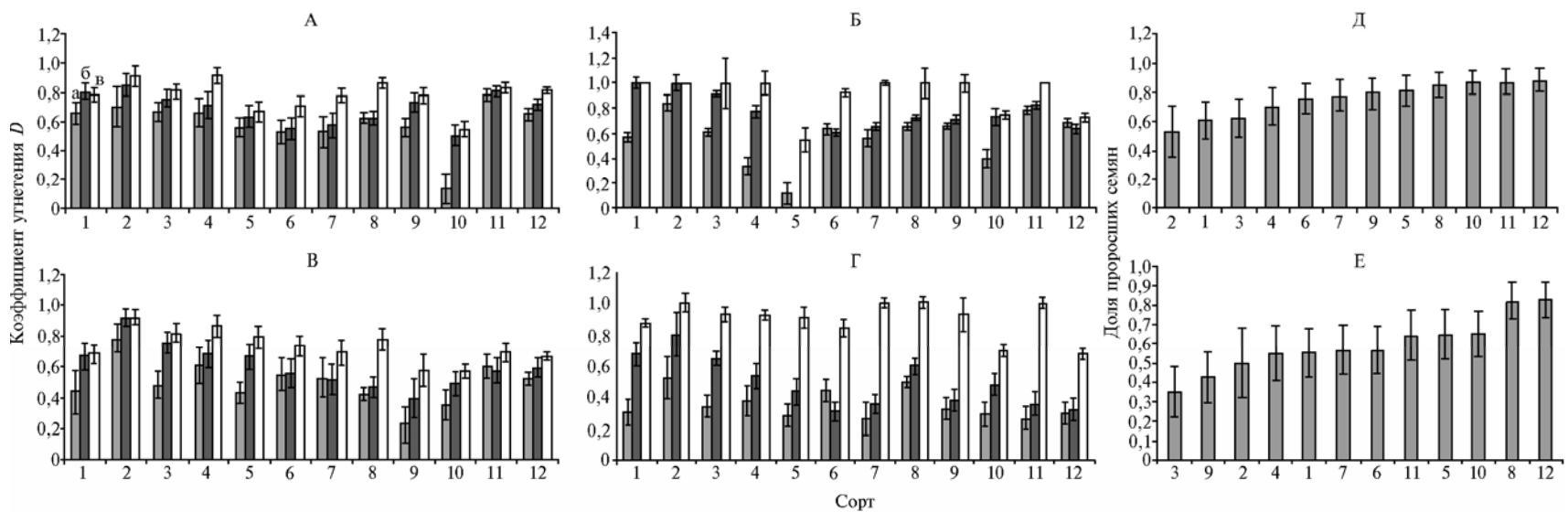


Рис. 1. Коэффициенты угнетения роста корня (А и Б, соответственно на 3-и и 7-е сут) и листа (В и Г, соответственно на 3-и и 7-е сут) у проростков при солевом стрессе (а, б, в — концентрация NaCl соответственно 100, 150 и 200 мМ) и доля проросших семян на фоне NaCl (Д и Е — соответственно 150 и 200 мМ) у десяти образцов пшенично-пырейных гибридов и двух сортов пшеницы: 1 — ЗП-26, 2 — М-12, 3 — 4044, 4 — 1876, 5 — 2087, 6 — 548, 7 — сорт Айвина, 8 — сорт Немчиновская, 9 — 5542, 10 — М-3202, 11 — 4082, 12 — 4015.

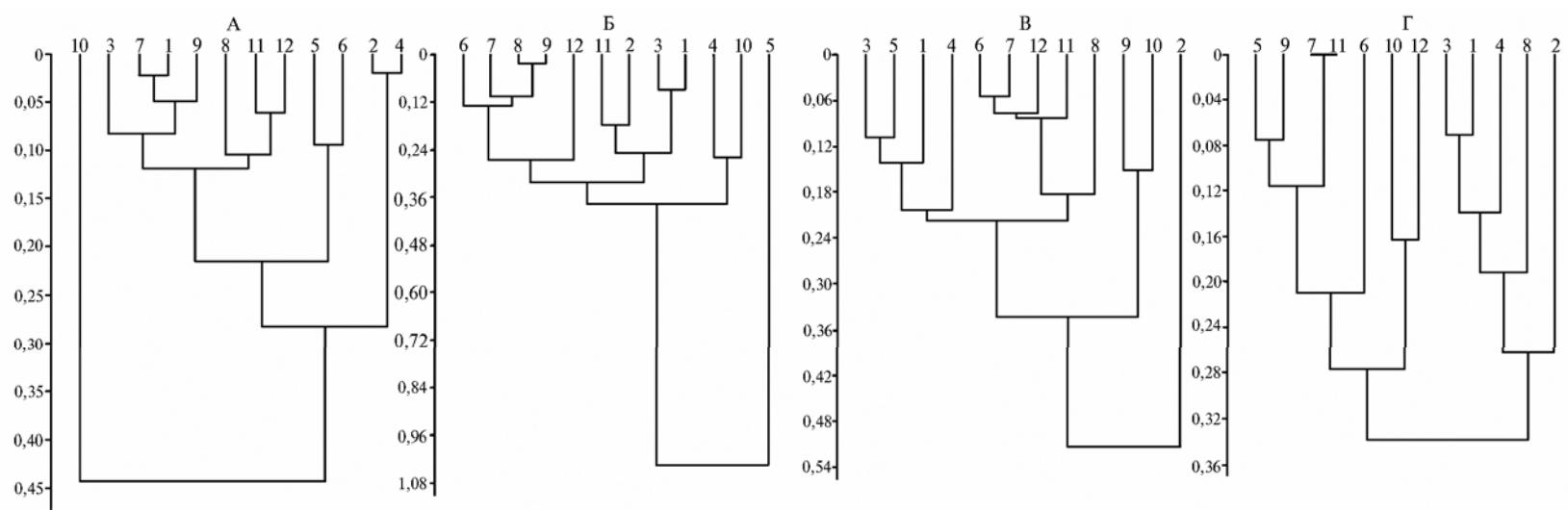


Рис. 2. Кластеризация десяти образцов пшенично-пырейных гибридов и двух сортов пшеницы на основании оценки на солеустойчивость по угнетению роста корня (А, Б — соответственно на 3-и и 7-е сут) и листа (В, Г — соответственно на 3-и и 7-е сут) у проростков: 1 — ЗП-26, 2 — М-12; 3 — 4044, 4 — 1876, 5 — 2087, 6 — 548, 7 — сорт Айвина, 8 — сорт Немчиновская, 9 — 5542, 10 — М-3202, 11 — 4082, 12 — 4015.

ней и листьев (рис. 1).

Для разделения образцов на группы по устойчивости была проведена их кластеризация с помощью расчета евклидова расстояния по коэффициенту угнетения для каждого органа в среднем при засолении (рис. 2). Это позволило выявить формы со стабильно высоким, средним и низким значением D (табл. 2).

2. Кластеризация десяти образцов пшенично-пырейных гибридов и двух сортов пшеницы в зависимости от значения коэффициента угнетения (D) у проростков в среднем при засолении

Время, сут	Значение D		
	стабильно низкое	стабильно среднее	стабильно высокое
К о р е нь			
3-и	(M-3202), (2087, 548)	(сорт Айвина, 5542, ЗП-26, 4044)	(4015, 4082); (M-12, 1876)
7-е	(2087), (1876), (M-3202)	(548, сорт Айвина, Немчиновская, 5542); (4015)	(4044, ЗП-26); (4082, M-12)
Л и с т			
3-и	(5542, M-3202)	(2087, 4044, ЗП-26); (548, сорт Айвина, (M-12) 4082, 4015)	
7-е	(4015, M-3202)	(2087, 5542, сорт Айвина, 4082); (548)	(M-12); (1876, ЗП-26, 4044)

В проведенных тестах стабильно низкий коэффициент угнетения D показал образец М-3202, стабильно средний — сорт Айвина, стабильно высокий — М-12, для образцов 2087, 548, 5542 он варьировался от стабильно низкого до стабильно среднего.

У образца 2087 стабильно низким был коэффициент угнетения роста корня, средним — листа, то есть происходило преимущественное развитие корня за счет листа. Вероятная причина, в частности, — накопления ионов натрия в листьях, что и вызывает их большее угнетение по сравнению с корнем. В полевых условиях это может привести к более позднему появлению листа над поверхностью почвы, что в совокупности с другими факторами (почвенная корка, патогены и др.) способно вызвать гибель растения. Образец 4082, напротив, демонстрировал стабильно высокий коэффициент угнетения роста корня и стабильно средний — листа. Возможно, из-за меньшего угнетения листа растение образца 4082 сможет накопить достаточное количество ассимилятов для регенерации поврежденной из-за засоления корневой массы.

У образцов ЗП-26 и 4044 на 3-и сут коэффициент угнетения корня и листа оказался стабильно средним, но на 7-е сут увеличился до стабильно высокого; при этом они кластеризовались вместе во всех вариантах теста на чашках Петри. Однако, как видно на рисунке 1, эти образцы на 7-е сут при концентрации 100 мМ имели относительно низкий коэффициент D . Следовательно, при снижении концентрации соли в почвенном растворе на 7-е сут до 100 мМ они были способны выжить. Обратную реакцию наблюдали у образца 4015: у него на 3-и сут коэффициент D принимал стабильно высокие значения как для корня, так и в среднем для листа, а на 7-е сут — стабильно средние и низкие соответственно у корня и листа. Следовательно, со временем у образца 4015 происходит подключение дополнительных механизмов устойчивости.

Так как при высокой концентрации (200 мМ) большая часть образцов оказалась не способна формировать полноценный корень и лист, мы определили долю выживших растений в стрессовых условиях (рис. 3). При концентрации 150 мМ NaCl у образцов М-12, 4044 и ЗП-26 процент таких растений был низким, у образцов М-3202, 4082 и 4015 — высоким, причем разница оказалась значительной. Аналогичным образом в варианте с 200 мМ NaCl образцы 4044, 5542, М-12, 1876, ЗП-26, 548 и сорт Айвина

(низкий процент) отличались образца 4015 и сорта Немчиновская (высокий процент). В целом образцы 4044 и ЗП-26 характеризовались низкой долей проросших семян как при 150 мМ, так и при 200 мМ, а 4015 — высокой при обеих концентрациях.

Таким образом, образец 4015 даже в экстремальных условиях способен сформировать корни и листья, которые при наступлении более благоприятных условий (разбавление почвенного раствора и снижение концентрации соли) обеспечат растению шанс на выживание.

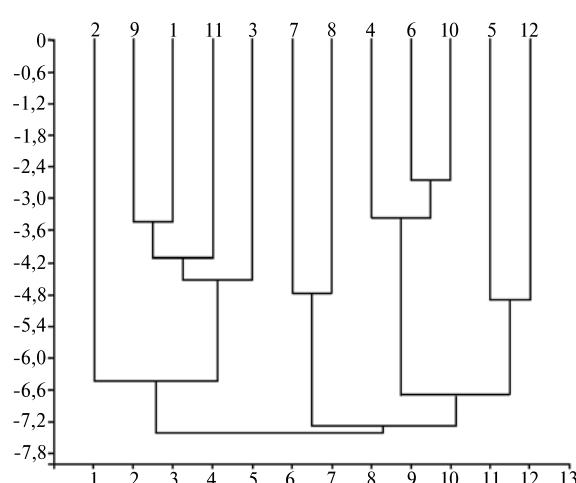


Рис. 3. Кластеризация десяти образцов пшенично-пырейных гибридов и двух сортов пшеницы с разной реакцией на засоление на основе анализа с использованием ПЦР-маркеров: 1 — ЗП-26, 2 — М-12, 3 — 4044, 4 — 1876, 5 — 2087, 6 — 548, 7 — сорт Айвина, 8 — сорт Немчиновская, 9 — 5542, 10 — М-3202, 11 — 4082, 12 — 4015.

На основе сходства фенотипической реакции и кластеризации с использованием ДНК-маркеров можно предполагать наличие близких генетических систем пырейного происхождения, обусловливающих высокую или низкую устойчивость соответствующих образцов ППГ.

Следующие группы образцов проявили сходный тип реакции корня или листа на засоление при том, что на основании ПЦР-маркеров образцы из группы попали в разные кластеры: 2087 и М-3202 (стабильно высокая устойчивость корня); 2087, 4082 и 548 (стабильно средняя устойчивость листа); 4082 и М-12 (стабильно низкая устойчивость корня). Следовательно, вероятно наличие у этих пар различных генетических систем, обеспечивающих близкий тип ответной реакции корня или листа на засоление. Образцы ЗП-26 и 4044 на основании ПЦР-анализа объединялись в один кластер и имели близкий тип реакции листа и корня на увеличение концентрации соли: их устойчивость варьировалась от слабой до средней. Таким образом, можно предположить, что ЗП-26 и 4044 обладают сходными механизмами солеустойчивости и регулирующими их генами. Образец М-12 выделился в отдельный кластер на основе ПЦР-маркеров и показал самую низкую устойчивость во всех вариантах опыта. Возможно, у него имеется уникальная среди изучаемых образцов система, не обеспечивающая устойчивости к засолению.

Ранее нами было показано отличие образца М-3202 (сорт Истра 1) от ЗП-26 (сорт Останкинская) по составу хромосом пырея с использованием метода дифференциальной геномной гибридизации *in situ* (17). Про-

Для оценки генетического разнообразия изучаемой коллекции ППГ мы использовали различные системы ПЦР-маркеров (см. табл. 1) и на основе выявленного полиморфизма получили дендрограмму (см. рис. 3). Как видно из представленных данных, сорта мягкой пшеницы Айвина и Немчиновская кластеризовались отдельно от образцов ППГ, которые, помимо генома пшеницы, содержат дополнительный геном, состоящий из хромосом пырея. Следовательно, использованные нами маркеры выявляют различия по дополнительному пырейному геному и позволяют достоверно оценить его разнообразие у изучаемых форм ППГ.

веденная в настоящем исследовании кластеризация на основе ПЦР-анализа также показала удаленность этих образцов. При этом с образцом ЗП-26 кластеризовался образец 4044. Согласно данным испытания коллекции ППГ на устойчивость к листовой ржавчине (14), ЗП-26 и 4044 имели один сходный тип реакции (средняя устойчивость), а в настоящем исследовании — сходную реакцию корня и листа на засоление. Эти данные позволяют предположить у ЗП-26 и 4044 наличие одинаковых хромосом пырея.

Итак, у устойчивых и неустойчивых к засолению образцов пшенично-пырейных гибридов выявлены полиморфные продукты амплификации, которые можно использовать для поиска генетических факторов пырейного происхождения, обеспечивающих устойчивость проростков к солевому и осмотическому шоку.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сафонов Г.В., Сафонова Ю.А. Экономический анализ влияния изменения климата на сельское хозяйство России: национальные и региональные аспекты (на примере производства зерновых культур). М., 2013 (http://www.oxfamblogs.org/russia/wp-content/uploads/2013/03/82_cc-impact_and_agri.pdf).
2. Казакова Л.А. Комплексная мелиорация орошаемых солонцовых и засоленных почв Нижнего Поволжья. Докт. дис. Волгоград, 2007.
3. Mian A., Senadhegera P., Maathuis F.J.M. Improving crop salt tolerance: anion and cation transporters as genetic engineering targets. *Plant Stress*, 2011, 5 (Special Issue 1): 64-72.
4. Deal K.R., Goyal S., Dvorak J. Arm location of *Lophopyrum elongatum* genes affecting K⁺/Na⁺ selectivity under salt stress. *Euphytica*, 1999, 108: 193-198.
5. Zhong G.Y., Dvorak J. Chromosomal control of the tolerance of gradually and suddenly imposed salt stress in *Lophopyrum elongatum* and wheat, *Triticum aestivum* L., genomes. *Theor. Appl. Genet.*, 1995, 90: 229-236.
6. Zhong G.Y., Dvorak J. Evidence for common genetic mechanisms controlling the tolerance of sudden salt stress in the tribe *Triticeae*. *Plant Breed.*, 1995, 114: 297-302.
7. Forster B.P., Miller T.E., Law C.N. Salt tolerance of two wheat-*Agropyron junceum* disomic addition lines. *Genome*, 1988, 30: 559-564.
8. Botes W.C., Marais G.F. Determining the salt tolerance of triticale disomic addition (*Thinopyrum* additions) lines. *Wheat production in stressed environments* /H.T. Buck et. al. (eds.), 2007: 403-409.
9. Colmer T.D., Flowers T.J., Munns R. Use of wild relatives to improve salt tolerance in wheat. *J. Exp. Bot.*, 2006, 57: 1059-1078.
10. McGuire P.E., Dvorak J. High salt-tolerance potential in wheatgrasses. *Crop Sci.*, 1981, 21(5): 702-705.
11. Diaz F.J., Grattan S.R. Performance of tall wheatgrass (*Thinopyrum ponticum*, cv. Jose) irrigated with saline-high boron drainage water: Implications on ruminant mineral nutrition. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 2009, 131: 128-136.
12. Dvořák J., Ross K., Mendlinger S. Transfer of salt tolerance from *Elytrigia pontica* (Podp.) Holub to wheat by the addition of an incomplete *Elytrigia* genome. *Crop Sci.*, 1985, 25: 306-309.
13. Wang M.C., Peng Z.Y., Li C.L., Li F., Liu C., Xia G.M. Proteomic analysis on a high salt tolerance introgression strain of *Triticum aestivum/Thinopyrum ponticum*. *Proteomics*, 2008, 8(7): 1470-1489.
14. Крупин П.Ю., Дивашук М.Г., Белов В.И., Жемчужина А.И., Коваленко Е.Д., Карлов Г.И. Исследование промежуточных пшенично-пырейных гибридов на устойчивость к листовой ржавчине. Сельскохозяйственная биология, 2013, 1: 68-73.
15. Дивашук М.Г., Крупин П.Ю., Баженов М.С., Климушкина М.В., Белов В.И., Семёнова Е.В., Карлов Г.И. Молекулярно-генетический анализ состава запасных белков в образцах коллекции пшенично-пырейных гибридов. Изв. Тимирязевской с.-х. акад., 2012, 5: 29-37.
16. Белов В.И., Иванова Л.П. Улучшение продуктивности октаплоидных промежуточных ППГ. Отдаленная гибридизация. Результаты исследования /Под ред. В.И. Семёнова. М., 2001: 166-177.
17. Крупин П.Ю., Дивашук М.Г., Белов В.И., Глухова Л.И., Александров О.С., Карлов Г.И. Сравнительная молекулярно-цитогенетическая характеристика промежуточных пшенично-пырейных гибридов. *Генетика*, 2011, 47(4): 492-498.

18. Bernatzky R., Tanksley S.D. Toward a saturated linkage map in tomato based on isozymes and random cDNA sequences. *Genetics*, 1986, 112: 887-898.
19. Hammer I., Harper D.A.T., Ryan P.D. PAST: Paleontological statistics software package for education and data analysis. *Palaeontologia Electronica*, 2001, 4(1): 9 (http://palaeo-electronica.org/2001_1/past/issue1_01.htm).
20. Доспехов Б.А. Методика полевого опыта. М., 1985.

¹Центр молекулярной биотехнологии ФГОУ ВПО
Российского государственного аграрного университета

РГАУ—МСХА им. К.А. Тимирязева,

127550 г. Москва, ул. Тимирязевская, 49,

e-mail: pavelkroupin@gmail.com, divashuk@gmail.com, karlov@timacad.ru;

²ФГОУ ВПО Российской государственный аграрный

университет РГАУ—МСХА им. К.А. Тимирязева,

127550 г. Москва, ул. Тимирязевская, 49,

e-mail: plantphys@timacad.ru;

³Учреждение Российской академии наук

Главный ботанический сад им. Н.В. Цицина РАН,

127276 г. Москва, Ботаническая ул., 4,

e-mail: nex_snegiri@mail.ru

Поступила в редакцию

1 июня 2013 года

SALT TOLERANCE POLYMORPHISM IN SEADLINGS OF WHEAT-WHEATGRASS HYBRIDS

P.Yu. Kroupin¹, M.G. Divashuk¹, M.S. Bazhenov¹, L.A. Gritsenko², I.G. Tarakanov²,
V.P. Upelniek³, V.I. Belov³, A.A. Pochtovii¹, E.V. Starikova¹, L. Khuat Thi Mai¹,
M.V. Klimushina¹, A.N. Davidova², G.I. Karlov¹

Summary

Wheat is a glycophyte that cannot grow under saline conditions. One of the approaches to increase efficiency of land suffering from high salinity is to develop salt tolerant cultivars. This implies the search for gene donors among wild relatives of wheat including wheatgrass (*Thinopyrum*). Salt tolerance of ten lines of wheat-wheatgrass hybrids were estimated by measuring root and leaf growth rate on the 3d and 7th day of germination in control (water) and sodium chloride solution (100, 150 or 200 mM). As a result, the lines with stable high, medium and low growth depression have been revealed as well as the lines with varying response to salinity depending on salt concentration, day of estimation or organ. Genetic distances between the investigated lines were measured using PCR-markers iPBS, RAPD and ISSR. The clusters formed according to the experimental results are as follows: 2087 and M-3202 (stable high tolerance of root); 2087, 4082 and 548 (stable medium tolerance of leaf); 4082 and M-12 (stable low tolerance of root; different genetic systems conferring similar salt stress response of leaf or root might be assumed); ZP-26 and 4044 (tolerance varies from low to high; the lines are supposed to have similar mechanisms of salt tolerance and gene controlling them).

Научные собрания

VIII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ФАКТОРЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ЭВОЛЮЦИИ ОРГАНИЗМОВ»

(23-27 сентября 2013 года, г. Алушта, Автономная Республика Крым, Украина)

Конференция, организованная Украинским обществом генетиков и селекционеров им. Н.И. Вавилова, посвящена 150-летию со дня рождения В.И. Вернадского и 95-летию со времени основания НАН Украины.

Секции конференции:

- Эволюция и биосфера
- Эволюционная экология и экогенетика
- Эволюция геномов в природе и эксперименте
- Анализ и оценка генетических ресурсов

- Клеточные, генные и молекулярные биотехнологии
- Прикладная генетика и селекция
- Генетика человека и медицинская генетика
- История биологии

Контакты и информация: <http://www.utgis.org.ua>, drobyk.n@gmail.com