

**УПРАВЛЕНИЕ ДЕСТРУКЦИЕЙ И ГУМИФИКАЦИЕЙ ПОЖНИВНЫХ  
ОСТАТКОВ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ  
МИКРОБИОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕПАРАТА ЭКСТРАСОЛ\***

**В.Б. ПЕТРОВ, В.К. ЧЕБОТАРЬ**

Испытывали эффективность микробиологического препарата экстрасол на основе штамма Ч-13 *Bacillus subtilis* при введении в агроценоз южного чернозема для управления процессами трансформации органического вещества. Показано повышение численности и активности всех ключевых групп микроорганизмов, ответственных за деструкцию лигноцеллюлозных субстратов и их вовлечение в процесс гумусообразования. В составе гумуса возрастает содержание гуминовых кислот первой фракции, увеличивается оптическая плотность всего комплекса гуминовых кислот.

**Ключевые слова:** органическое вещество почвы, пожнивные остатки, лигноцеллюлозный субстрат, гумификация, зерновые культуры, микробиологический препарат, почвенные микроорганизмы.

**Keywords:** soil organic matter, post-harvest crop residues, lignocellulotic compound, humification, cereals, microbial preparation, soil microorganisms.

Макромолекулы гумусовых веществ обеспечивают полноценную жизнедеятельность биоты, устойчивые физические, обменные и энергетические характеристики почвы. При этом сам процесс гумификации до сих пор не до конца изучен (1-3). На всех этапах в нем участвуют различные группы микроорганизмов, в первую очередь актинобактерии и грибы. Гумус образуется из нескольких органических источников — надземного и подземного опада, корневых экссудатов растений, продуктов жизнедеятельности почвенной биоты и т.д. (в агроценозах — в основном из удобрений и пожнивных остатков культур) (4).

Солома зерновых имеет высокое содержание целлюлозы, гемицеллюлозы, лигнина при широких пределах варьирования соотношения С:N (70-80:1), что существенно влияет на характер и скорость ее разложения. Целлюлозоразлагающие микроорганизмы для старта активной жизнедеятельности испытывают высокую потребность в азоте, поэтому оптимальным для процессов деструкции соломы в почве считается соотношение С:N 20-30:1 (5). В России, несмотря на повсеместную нехватку органических удобрений, за последние 20 лет устоялась практика сжигания пожнивных остатков. При этом наряду с явным ущербом от уничтожения потенциального источника почвенной органики происходит дальнейшее упрощение уже деформированной избытком пестицидов и агрохимикатов структуры почвенной микрофлоры. Заделка в почву измельченной соломы (еще один распространенный метод утилизации пожнивных органических остатков зерновых) тоже небезопасна, поскольку на подобных субстратах хорошо развивается и благополучно переживает зиму микрофлора (гнилостная сапроптичная, патогенная грибная и бактериальная), что активизирует процессы иммобилизации почвенного азота, в том числе из гумусовых веществ. Также достаточно часто применяется пролив пожнивных остатков водными растворами азотных удобрений (6), однако этот агроприем в первую очередь инициирует процесс минерализации почвенной органики до газообразных, жидких и балластных продуктов метаболизма. Сведения

\* Работа поддержана Государственным контрактом Минобрнауки № П760 от 20.05.2010, Государственным контрактом Минобрнауки № 16.М04.11.0013 от 29.04.2011. Работа выполнена с использованием оборудования ЦКП «Геномные технологии и клеточная биология» ГНУ ВНИИСХМ ОЗ Россельхозакадемии в рамках Государственного контракта № 16.552.11.7047.

об усилении процессов гумификации при внесении в солому малых доз азота не находят экспериментального и практического подтверждения.

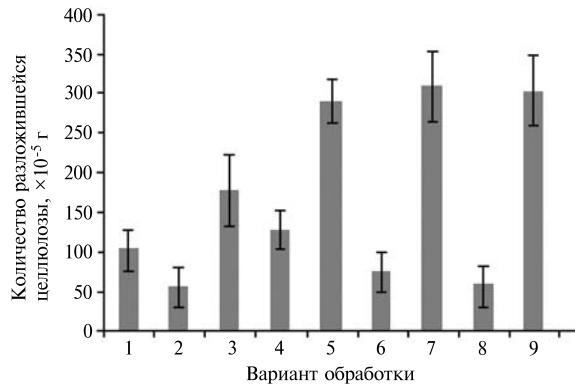
В настоящее время активно разрабатываются и внедряются в практику альтернативные методы утилизации поживных остатков, предполагающие их более полное вовлечение в биологический круговорот с применением современных комплексных микробиологических препаратов (МБП). Методологические основы, технологии производства и применения спектра таких микробных препаратов разработаны во Всероссийском НИИ сельскохозяйственной микробиологии, в частности группа средств создается на основе комплексов грибов и бактерий (7-9). Однако этот подход становится экономически мало оправданным при переходе с опытных малообъемных установок на посевные площади, поскольку сложные микробиологические композиции обычно нестабильны, а их масштабное применение технологически сложно.

Нашей целью было изучение эффективности использования бактериального препарата экстрасол для усиления процессов биодеструкции и гумификации органического вещества поживных остатков зерновых культур как одного из биопрепартивных приемов управления почвенным плодородием.

*Методика.* В предварительном лабораторном опыте анализировали изменение целлюлазной активности в образце южного чернозема (ЗАО «Нива», Веселовский р-н, Ростовская обл.) в зависимости от наличия стартового азотного питания (раствор мочевины из расчета 20 мг на чашку Петри), добавления измельченной соломы (2 г на чашку Петри), а также применения бактериальных препаратов на основе штаммов *Bacillus subtilis* Ч-13 (экстрасол) (10) и TR-6 из расчета 0,5 мг на чашку Петри. Целлюлазную активность определяли на жидкой среде Гетчинсона с использованием фильтровальной бумаги (11, 12) по разнице массы фрагментов бумаги до и после инкубации в течение 72 ч при 20 °C (повторность 6-кратная). Для производственной апробации предлагаемой технологии в августе 2009 года в ЗАО «Нива» (Веселовский р-н, Ростовская обл.) на площади 58 га был заложен полевой опыт (почва — южный чернозем старопахотный среднесуглинистый на карбонатных лессовидных суглинках). Для обработки 1 га пашни (опыт) использовали баковую смесь, состоящую из 500 л воды, 1 л бактериального препарата экстрасол и 25 кг д.в. азота (в виде мочевины). Солому, измельченную до фрагментов длиной 5-7 см, сразу после опрыскивания баковой смесью задельвали в почву. Контролем служил участок поля площадью 116 га, где поживные остатки сжигали. В июле 2010 года на опытном и контрольном участках отбирали репрезентативные смешанные образцы почвы из пахотного горизонта (0-32 см) для исследований. В схеме опыта под биодеструкцией подразумевали заливку соломы, обработанной препаратом экстрасол со стартовой дозой азотного питания, под сжиганием — сжигание поживных остатков.

Стандартный микробиологический анализ и идентификацию микроорганизмов в образцах (11, 12) выполняли при посеве глубинным методом с использованием серийных разведений почвенной суспензии (10 г на 100 мл воды). Методом предельных разведений учитывали численность основных групп микроорганизмов: микромицетов — на среде Чапека с молочной кислотой, протеолитических (аммонифицирующих) бактерий — на МПА (мясо-пептонный агар), амилолитических бактерий и актинобактерий — на КАА (крахмал-аммиачный агар), азотфиксирующих бактерий — на среде Эшби, педобактерий, участвующих в процессах конверсии гумуса, — на нитритном агаре. Для определения направленности первичных

процессов преобразования органического вещества поживных остатков в почве измеряли содержание общего углерода и азота (по Тюрину), содержание I (плюс Ia фракции для фульвокислот) и II фракций гумусовых веществ в щелочной (0,1 н. NaOH) и пирофосфатной (0,1 М Na<sub>4</sub>P<sub>2</sub>O<sub>7</sub> + 0,1 н. NaOH) вытяжках (по Кононовой-Бельчиковой), коэффициент оптической плотности гуминовых кислот с одним светофильтром при  $\lambda = 430$  нм (по Плотниковой-Пономаревой), содержание лабильных водорастворимых органических веществ (по Шульцу-Кершенсу) (13-15).



**Изменение целлюлазной активности в условиях лабораторного опыта в образцах южного чернозема (П) при разложении соломы (2 г/чашка Петри) озимой пшеницы (С) на фоне стартового азотного питания в виде мочевины (М) (20 мг/чашка Петри) и применения микробиологических препаратов (0,5 мг/чашка Петри), содержащих культуры *Bacillus subtilis* (Э — экстрасол, препарат на основе штамма Ч-13; Б — препарат на основе штамма TR-6): 1 — П; 2 — П + С; 3 — П + С + М; 4 — П + Э; 5 — П + Э + М; 6 — П + С + Э; 7 — П + С + Э + М; 8 — П + С + Б; 9 — П + С + Б + М.**

(табл. 1): наблюдался рост популяции микромицетов *Penicillium*, *Trichoderma* и *Fusarium* — важнейших деструкторов растительных остатков в почве (их общее число в варианте с обработкой экстрасолом было в 2 раза больше, чем в контроле, когда остатки сжигали). Число актино- и азотфикссирующих

### 1. Численность микроорганизмов в почвенных образцах ( $\times 10^3$ КОЕ/г) при различных способах утилизации поживных остатков на южных черноземах (ЗАО «Нива», Веселовский р-н, Ростовская обл., 2010 год)

Группа микроорганизмов	Биодеструкция	Сжигание
Микромицеты	19	9
Протеолитики	11 670	6560
Азотфиксаторы	60	63
Амилолитические бактерии	35 360	18 650
Актинобактерии	1373	1727
Гуматмодификаторы	3330	1312
Общее число бактерий	53 812	31 366

П р и м е ч а н и е. Биодеструкция — запашка соломы, обработанной препаратом экстрасол со стартовой дозой мочевины.

экстрасола число амилолитических бактерий возросло соответственно в 1,90 и 2,54 раза по сравнению с контролем.

Целлюлазная активность почвы при внесении измельченной соломы, обработанной экстрасолом и мочевиной (опыт), оказалась в 3,3 раза выше, чем при сжигании поживных остатков (контроль). Иными словами,

**Результаты.** В лабораторном опыте на чашках Петри введение в почву с измельченной соломой двух препаратов *B. subtilis* на фоне стартовой дозы мочевины увеличивало целлюлазную активность более чем в 3 раза (рис.).

В производственном опыте визуальный контроль за разложением запаханной соломы на протяжении весны—лета 2010 года показал практически полное исчезновение различных фрагментов поживных остатков при обработке экстрасолом. Существенные различия в микробном пейзаже почвы в изучаемых вариантах были обнаружены на среде Чапека

бактерий по вариантам значимо не различалось. На среде МПА, где учитывали аммонифицирующие бактерии, отмечали рост представителей трех видов с преобладанием флуоресцирующих псевдомонад. Общая численность бактерий в опыте была в 1,72 раза выше, чем в контроле, что свидетельствует об усилении процессов аммонификации. При использовании и гуматмодификаторов повысилось соответственно в 1,90 и 2,54 раза по сравнению с контролем.

применение экстрасола активизировало почвенный микробный комплекс, интенсифицировало процессы трансформации растительных остатков и биоконверсии азота в почве. Почвы с опытного и контрольного участков по количеству и качеству органического вещества и коэффициенту гумификации соответствовали окультуренным южным черноземам (содержание общего углерода — 2,2 %, сумма гуминовых кислот и фульвокислот — 0,8 %, показатель обогащенности органического вещества азотом — 9,3-10,0).

Несмотря на практически одинаковое количество общего углерода, в исследуемых образцах значительно различалось содержание наиболее подвижной и активной I фракции гуминовых веществ (табл. 2). Увеличение этой фракции при обработке экстрасолом может указывать на активизацию трансформации и гумификации органического материала, в том числе поживных остатков.

## **2. Фракционно-групповой состав гумуса в почвенных образцах при различных способах утилизации поживных остатков на южных черноземах (ЗАО «Нива», Веселовский р-н, Ростовская обл., 2010 год)**

Вариант	Фракция					
	гуминовых кислот			фульвокислот		
	I	II	сумма	Ia + I	II	сумма
Биодеструкция	0,11 5,0	0,49 22,2	0,60 27,2	0,16 7,2	0,05 2,3	0,21 9,5
Сжигание	0,08 3,6	0,52 23,3	0,60 26,9	0,15 6,7	0,09 4,0	0,24 10,7

Приимечание. То же, что в таблице 1. Над чертой — абсолютные значения, г/100 г почвы; под чертой — величина относительна  $C_{общ.}$ , %.

## **3. Коэффициент оптической плотности ( $E_{340/420}$ ) в вытяжках почвенных образцов при различных способах утилизации поживных остатков на южных черноземах (ЗАО «Нива», Веселовский р-н, Ростовская обл., 2010 год)**

Вариант	Гуминовые кислоты + фульвокислоты			Гуминовые кислоты	
	1	2	3	2	3
Биодеструкция	2,24	5,39	9,18	10,63	22,71
Сжигание	2,18	3,74	8,31	5,43	21,12

Приимечание. То же, что в таблице 1; 1 — водная вытяжка (лабильные формы), 2 — вытяжка 0,1 н. NaOH (лабильные формы), 3 — вытяжка 0,1 М  $Na_4P_2O_7$  + 0,1 н. NaOH.

В исследованных почвенных образцах также существенно различались значения коэффициента оптической плотности — важного показателя химической зрелости гумусовых кислот (табл. 3). В наибольшей степени это касалось гуминовых кислот I фракции. Выявленное усиление ароматизации молекул гуминовых веществ после обработки экстрасолом позволяет сделать вывод об интенсификации процессов трансформации поживных остатков и углублении процесса гумификации уже на начальном этапе. Увеличение коэффициента оптической плотности комплекса гумусовых веществ на фоне возрастания как относительного, так и абсолютно го содержания гуминовых кислот I фракции — важные позитивные эффекты предлагаемой технологии биоразложения поживных остатков. Дефицит именно этих ценных для плодородия органических соединений приводит к структурной деградации гумуса и общей дегумификации обрабатываемых черноземов юга России.

При введении в агроценоз микробных препаратов возможны следующие события. Во-первых, бактерии *B. subtilis*, продуцирующие различные антибиотические вещества, проявляют высокую конкурентную способность в процессе колонизации растений, их надземного и корневого опада (10). На фоне обогащения свежей органикой реставрируются существовавшие и формируются новые межорганизменные ассоциации, в том

числе ответственные за целлюлозолитические, лигниндеструктивные и гумификационные процессы. Присутствие *B. subtilis* в агроценозе усложняет структуру микробного сообщества в однолетнем и многолетнем циклах. Уже при однократном проливе почвы экстрасолом через 60 сут число морфотипов бактерий в пахотном горизонте возрастало на 32-70 %. Положительное последействие экстрасола на микрофлору и плодородие почвы сохранялось на протяжении не менее чем двух вегетационных периодов (16, 17). Бациллярные препараты с контролируемыми функциями поэтапно обеспечивают продуктивную жизнедеятельность комплекса почвенных микроорганизмов, трансформирующих органическое вещество, — создаются стартовые условия и вытесняется функционально бесполезная микрофлора; осуществляется снабжение сбалансированными энергетическими потоками и питательными субстратами (в том числе за счет ассоциативной азотфиксации); стабилизируется процесс деструкции и гумификации. Во-вторых, при внесении в почву микробных препаратов могут формироваться микробные сообщества (генно-метаболические сети — ГМС) микромицетов, актинобактерий и эубактерий (при ведущей роли почвенных грибов), которые последовательно разлагают исходные субстраты, снабжая друг друга энергией и питательными веществами (18-20). В деструктивную деятельность ГМС могут вовлекаться фитопатогенные микроорганизмы, которые оказываются неспособными осуществлять агрессию по отношению к растениям (21). Вероятность спонтанного образования эффективной ГМС мала, но на основе воспроизведения условий, при которых микроорганизмы объединяются в гумификационную ГМС, создан биопрепарат баркон для разложения опилок, коры и древесины хвойных пород (8, 22).

Описанные механизмы по существу непротиворечивы. После применения обоих препаратов отмечали увеличение общей численности микробиоты и значительную активизацию микромицетов, целлюлозолитических и гуматразлагающих микроорганизмов. Наиболее существенное различие касалось роли протеолитических и амилолитических бактерий. Согласно второй гипотезе, ГМС дополняют деятельность грибов и их роль вспомогательная. В опыте с экстрасолом значительное абсолютное увеличение численности наблюдали именно во вспомогательных группах микроорганизмов и, согласно первой гипотезе, функция *B. subtilis* (как и иных протеолитических и амилолитических бактерий, участвующих в регуляции состава микробоценоза, пополнении пищевых и энергетических ресурсов для всей процессной микрофлоры) первостепенна. Управление трансформацией пожнивной органики зерновых мы связываем в первую очередь с внедрением жидких бациллярных препаратов. В проведенном полевом опыте (ЗАО «Нива», 2010 год) урожайность озимой пшеницы увеличилась в среднем на 3 ц/га при повышении содержания клейковины на 2,5-3,0 %.

Таким образом, успешно апробированный способ позднелетней (для озимых культур) либо осенней (для яровых) обработки полей экстрасолом совместно с внесением мочевины, используемой в качестве стартового азотного питания, позволяет превратить нежелательные пожнивные остатки в полноценное органическое удобрение с высоким коэффициентом гумификации. Препарат совместим с удобрениями в баковых смесях. Предлагаемая технология экономична, безопасна и может быть рекомендована для управления процессами деструкции и гумификации пожнивных остатков.

## Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Орлов Д.С. Гумусовые кислоты почв. М., 1974.
2. Лыков А.Д. Гумус и плодородие почвы. М., 1985.

3. Кирюшин В.И. Экологизация земледелия и технологическая политика. М., 2000.
4. Тейт Р. Органическое вещество почвы: биологические и экологические аспекты. М., 1991.
5. Кононова М.М. Органическое вещество целинных и освоенных почв. М., 1972: 7-69.
6. Приказ Управления по экологии и природопользованию Воронежской обл. от 12.03.2007 № 132 «Об утверждении рекомендаций по утилизации пожнивных остатков и соломы».
7. Свиридов О.В., Туев Н.А., Сакулина Г.Г. и др. Способ разложения древесины. АС № 1792974 от 8 октября 1992 года. Бюл. изобр. № 5, 1993.
8. Свиридов О.В., Воробьев Н.И., Петров В.Б. Микробиологическая деструкция древесных отходов и вовлечение лигнинсодержащих компонентов в агроэкосистему. Мат. науч. конф. «Постгеномная эра в биологии и проблемы биотехнологии» (Казань, 17-18 июня 2004 года). Казань, 2005: 75-76.
9. Свиридов О.В., Воробьев Н.И., Петров В.Б. и др. Информационное взаимодействие микромицетов и бактерий в экологических нишах с лигноцеллюлозными субстратами. Тез. докл. 2-го съезда микологов России «Современная микология в России». М., 2008: 233-234.
10. Чеботарь В.К., Завалин А.А., Кипрушкина Е.Н. Эффективность применения биопрепарата экстрасол. М., 2007.
11. Некоторые новые методы количественного учета почвенных микроорганизмов и изучение их свойств: Метод. реком. ВНИИСХМ. Л., 1987.
12. Теппер Е.З., Шильникова В.К., Переверзева Г.И. Практикум по микробиологии. М., 1987.
13. Пономарева В.В., Плотникова Т.А. Методические указания по определению содержания и состава гумуса в почвах. Л., 1975.
14. Орлова Н.Е., Бакина Л.Г., Орлова Е.Е. Методы изучения содержания и свойств гумуса. СПб, 2007.
15. Рекомендации для исследования баланса и трансформации органического вещества при сельскохозяйственном использовании и интенсивном оккультуривании почв. М., 1984.
16. Петров В.Б., Чеботарь В.К., Казаков А.Е. Микробиологические препараты в биологизации земледелия России. Достижения науки и техники АПК, 2002, 10: 16-20.
17. Петров В.Б., Kovaleva N.M., Sviridova O.B. и др. Управление свойствами агроценоза Северо-Запада России с применением спектра новейших микробиологических препаратов. Мат. межрегион. науч.-практ. конф. «Почвенные ресурсы северо-запада России: их состояние, охрана и рациональное использование». СПб, 2008: 167-175.
18. Колчанов Н.А., Ананько Е.А., Колпаков Ф.А., Подколодная О.А., Игнатьева Е.В., Горячковская Т.Н., Степаненко И.Л. Генные сети. Молекулярная биология, 2000, 34(4): 533-544.
19. Колчанов Н.А., Суслов В.В., Гунбин К.В. Моделирование биологической эволюции: регуляторные генетические системы и кодирование сложности биологической организации. Вестник ВОГиС, 2004, 2: 86-99.
20. Лихошвай В.А., Матушкин Ю.Г., Фадеев С.И. О связи графа генной сети с качественными режимами ее функционирования. Молекулярная биология, 2001, 35(6): 1080-1087.
21. Терехова В.А. Микромицеты в экологической оценке водных и наземных экосистем. М., 2007.
22. Свиридова О.В., Воробьев Н.И., Петров В.Б. и др. Технология приготовления биодеструктора БАРКОН для получения органических удобрений из древесных отходов хвойных деревьев. Мат. Межд. конгр. «Биотехнология — состояние и перспективы развития». М., 2003, ч. 1: 227-228.

*ГНУ Всероссийский НИИ сельскохозяйственной  
микробиологии Россельхозакадемии,  
196608 г. Санкт-Петербург—Пушкин-8, ш. Подбелского, 3,  
e-mail: petrogard@mail.ru*

*Поступила в редакцию  
20 декабря 2010 года*

## **MANAGEMENT OF DESTRUCTION AND HUMIFICATION OF THE POST-HARVEST RESTS OF CEREAL CROPS USING MICROBIOLOGICAL PREPARATION EXTRASOL**

*V.B. Petrov, V.K. Chebotar'*

### **S u m m a r y**

Introduction into the soil of the wheat straw treated with microbial preparation Extrasol produced on the basis of *Bacillus subtilis* strain Ch-13 results in increase of activity of all main groups of microorganisms responsible for destruction and involvement of lignocellulotic compounds into the process of humus formation. In the humus structure the content of first fraction of humic acids and optic density of all complex of humic acids are mainly increasing.